

Lymphom Kompetenz KOMPAKT



ASH 2020 VIRTUAL
5. – 8. Dezember 2020



Multiplres Myelom



Prof. Dr. med. Katja Weisel

II. Medizinische Klinik und Poliklinik | Universitätsklinik Hamburg-Eppendorf

Offenlegung potentieller Interessenskonflikte

LymphomKompetenz KOMPAKT – ASH2020 wird in Kooperation mit fünf unterstützenden Firmen durchgeführt. Diese Firmen haben keinen Einfluss auf die Inhalte dieses Vortrags. Meine weiteren Disclosures betreffen:

Art	Verbundenheit
Anstellungsverhältnis, Führungsposition	
Beratungs-/Gutachtertätigkeit	Amgen, Adaptive, BMS, Celgene, GSK Janssen, Karyopharm, Oncoceptides, Sanofi, Takeda
Besitz von Geschäftsanteilen, Aktien, Fonds	
Patent, Urheberrecht, Verkaufslizenz	
Honorare	Amgen, Adaptive, Abbvie, BMS, Celgene, GSK Janssen, Karyopharm, Roche, Sanofi, Takeda
Finanzierung wissenschaftlicher Untersuchungen	Amgen, Celgene, Sanofi, Janssen (Institution)
Andere (auch immaterielle)	

Erstbehandlung des MM

- Quadruplet bei transplantierbaren Patienten jetzt angekommen- und - der Fels in der Brandung: HD-MEL und autologe PBSCT
- Nicht-transplantierbare Patienten – Unverrückbar MAIA

Rezidivtherapie

Neue Standards:

- APOLLO und CANDOR Studie: Effektive Regime insbesondere nach Lenalidomid

Am Horizont:

- CARs – mit Verve und viel Hoffnung in die Zulassung!

Multiples Myelom

Erstbehandlung transplantierbarer Patienten

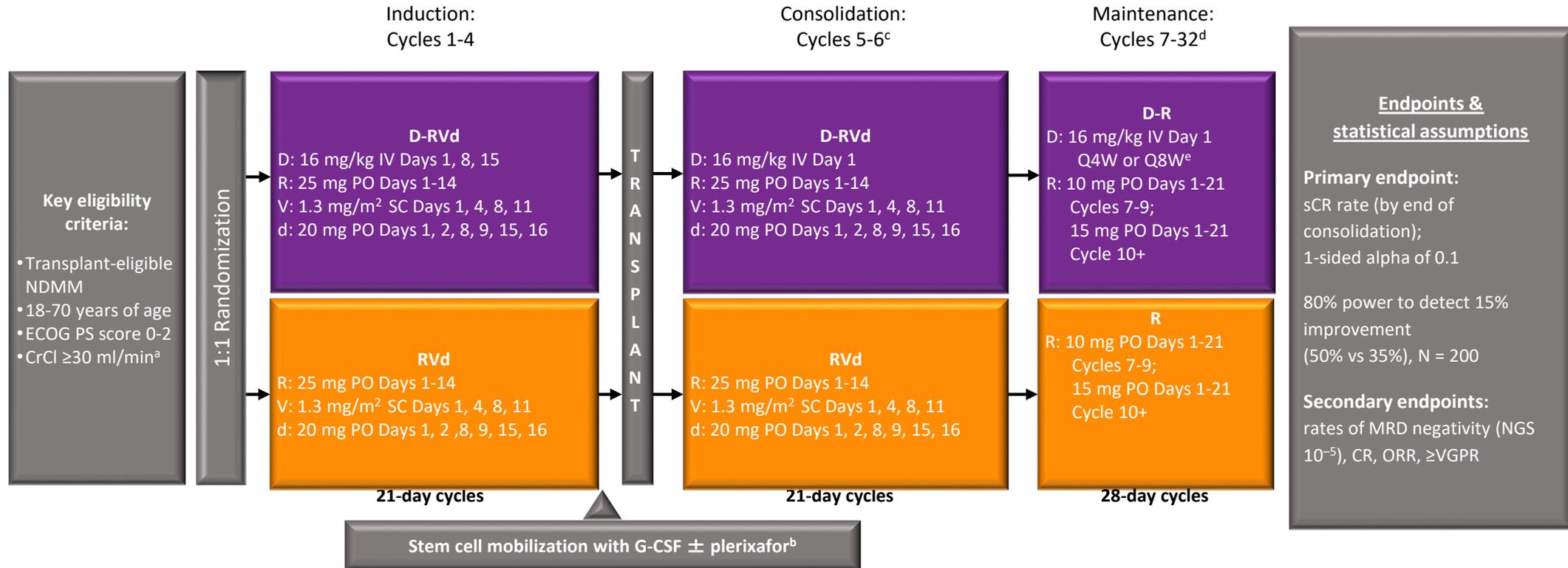
Was bringt die Quadruplettherapie?

Daratumumab (DARA) Plus Lenalidomide, Bortezomib, and Dexamethasone (RVd) in Patients with Transplant-Eligible NDMM: Updated Analysis of Griffin after 12 Months of Maintenance Therapy

J. L. Kaufman *et al.*, Atlanta, USA

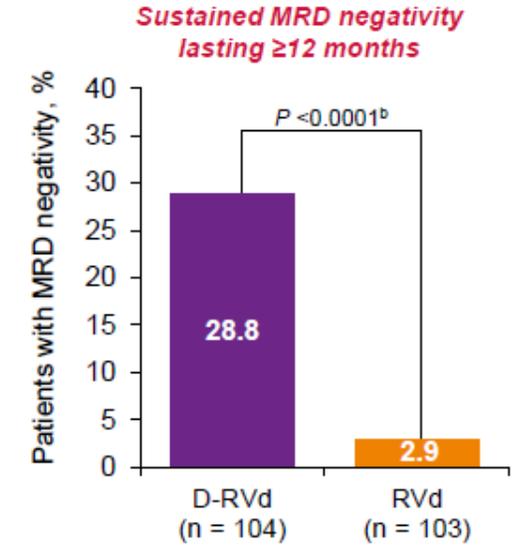
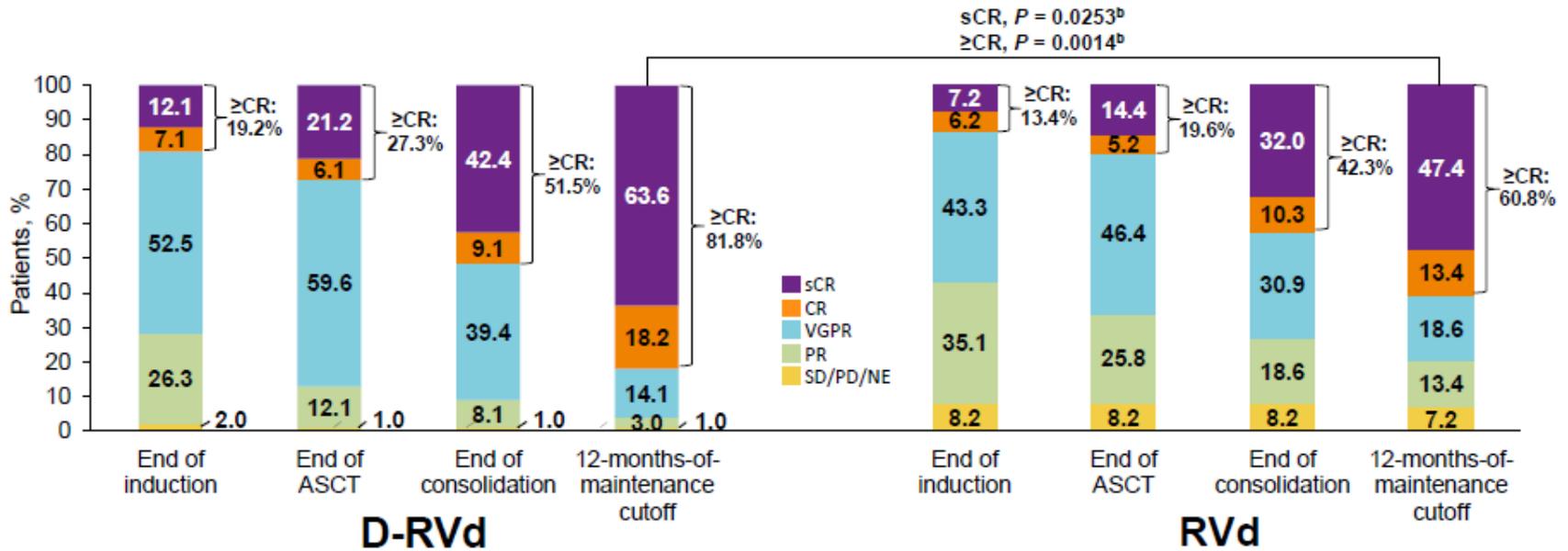
Abstract 549

- Phase 2 study of D-RVd vs RVd in transplant-eligible NDMM, 35 sites in US with enrollment from 12/2016 and 4/2018



Wirksamkeit und Sicherheit nach 12 Mon. Erhaltungstherapie mit Lenalidomid (R) vs. DARA-R (D-R)

Multiples Myelom



- Nach 26,7 Mon. medianem FU: tiefe, sich verbessernde Ansprechraten mit Dara-RVd vs. RVd
- Erhaltungstherapie erhöht sCR- und MRD-Neg.-Raten mit Dara-Len vs. Len
- Keine neuen Sicherheitsbedenken
- **Aktuell zugelassene Standardtherapie außerhalb von Studien: Dara-VTd**

Multiples Myelom

Erstbehandlung transplantierbarer Patienten

*Warum bleibt die Hochdosistherapie
Goldstandard?*

Survival Analysis of Newly Diagnosed Transplant-Eligible Multiple Myeloma Patients in the Randomized FORTE Trial

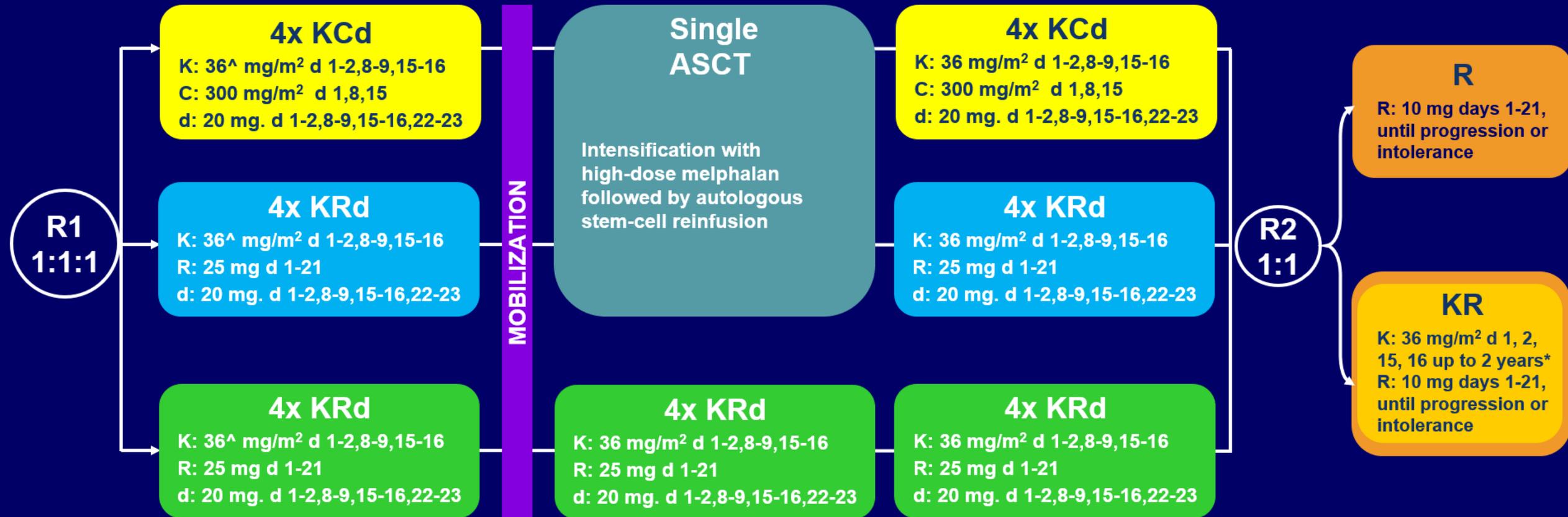
Francesca Gay^{1*}, Pellegrino Musto¹, Delia Rota-Scalabrini¹, Monica Galli¹, Angelo Belotti¹, Elena Zamagni¹, Luca Bertamini¹, Renato Zambello¹, Micol Quaresima¹, Giovanni De Sabbata¹, Giuseppe Pietrantuono¹, Mattia D'Agostino¹, Daniela Oddolo¹, Andrea Capra¹, Anna Marina Liberati¹, Salvatore Palmieri¹, Franco Narni¹, Massimo Offidani¹, Michele Cavo¹, Mario Boccadoro.¹

*Correspondence: fgay@cittadellasalute.to.it

1. GIMEMA / European Myeloma Network, Italy

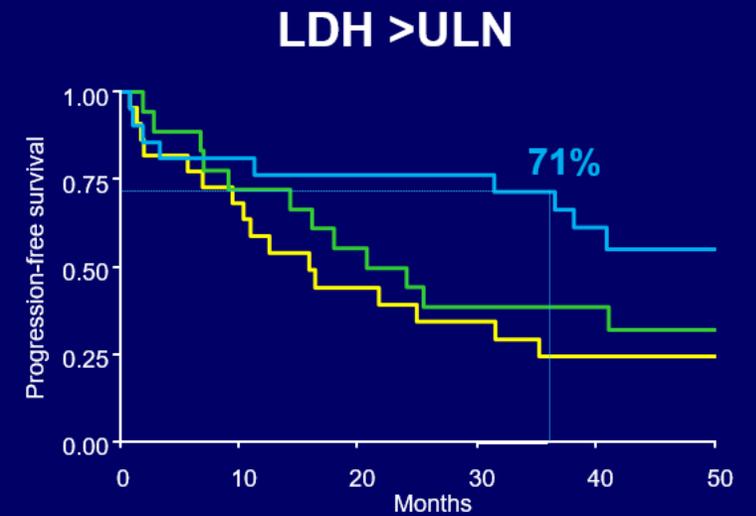
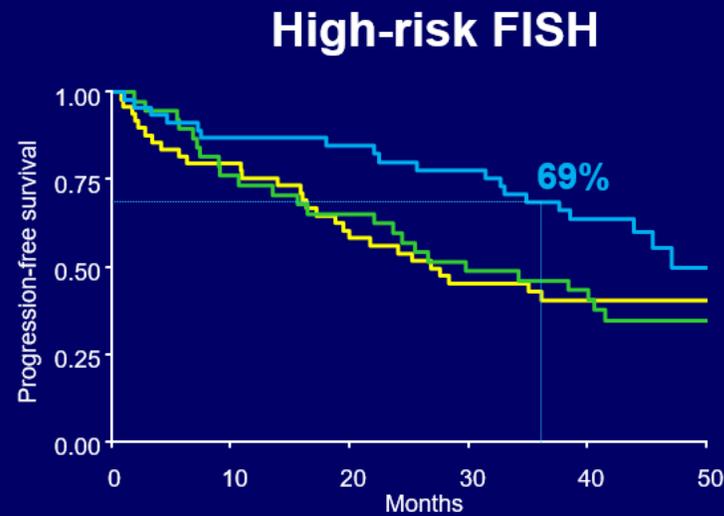
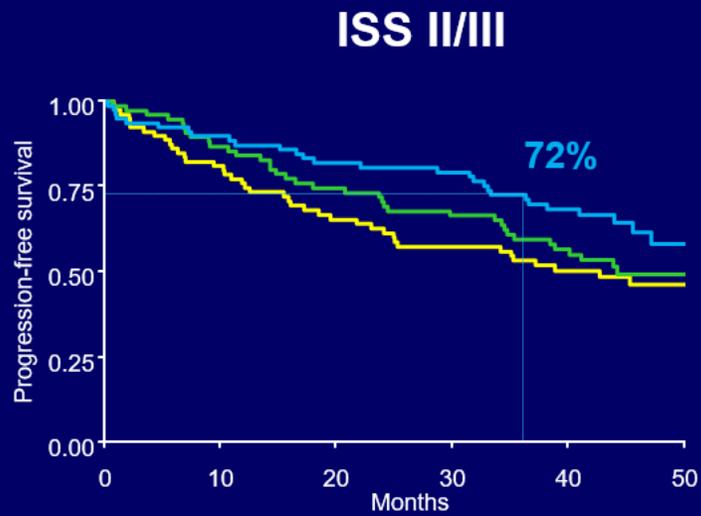
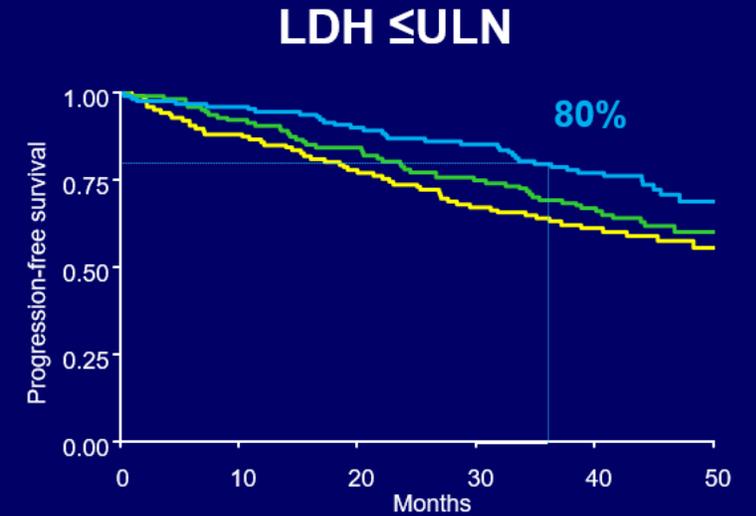
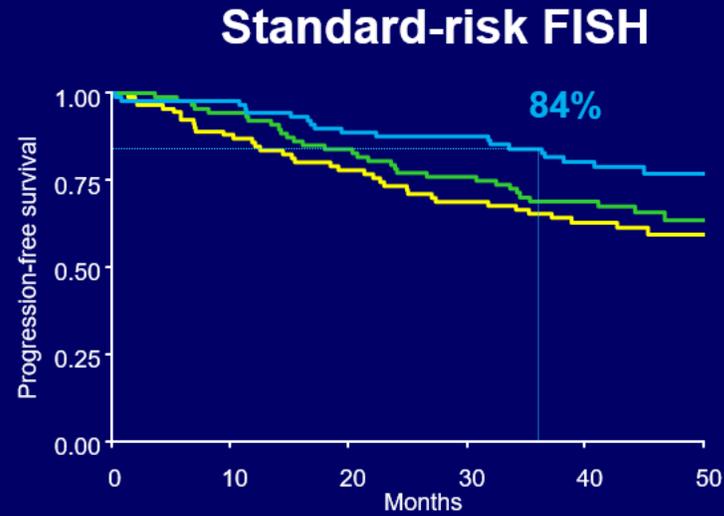
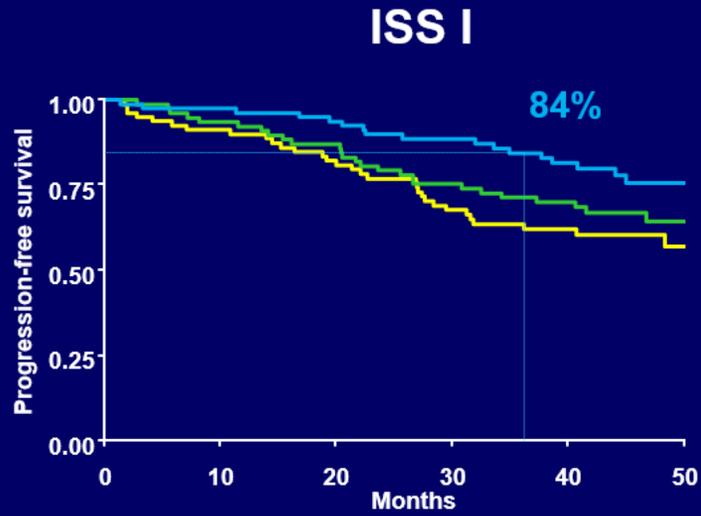
Trial design

474 NDMM patients, transplant-eligible and younger than 65 years



[^]20 mg/m² on days 1-2, cycle 1 only. *Carfilzomib 70 mg/m² days 1, 15 every 28 days up to 2 years for patients that have started the maintenance treatment from 6 months before the approval of Amendment 5.0 onwards. NDMM, newly diagnosed multiple myeloma, R1, first randomization (induction/consolidation treatment); R2, second randomization (maintenance treatment); IQR, interquartile range K, carfilzomib; C, cyclophosphamide; R, lenalidomide; d, dexamethasone; d, days; ASCT, autologous stem-cell transplantation.

Progression-Free Survival: Random 1 subgroup analyses



— KCd_ASCT — KRd_ASCT — KRd12

Conclusions

- **KRd_ASCT significantly prolonged PFS vs. Krd12 and vs. KCd_ASCT**
 - **3-year PFS → 78%**
- **The benefit of KRd_ASCT was observed in all subgroups of patients:**
 - **KRd_ASCT in ISS I, FISH standard risk, LDH ≤ULN: 3-year PFS 80-84%**
 - **KRd_ASCT in ISS II/III, FISH high-risk, LDH >ULN: 3-year PFS 69-72%**
- **KR significantly prolonged PFS vs. R**
 - **30 months PFS → 81%**
- **The benefit of KR was observed in all subgroups of patients:**
 - **KR in ISS I, FISH standard risk, LDH ≤ULN: 30-months PFS 83-85%**
 - **KR in ISS II/III, FISH high-risk, LDH >ULN: 30-months PFS 60-78%**
- **Maintenance with KR was manageable with no increase in treatment discontinuation due to toxicity**

Multiples Myelom

Erstbehandlung nicht-transplantierbarer Patienten

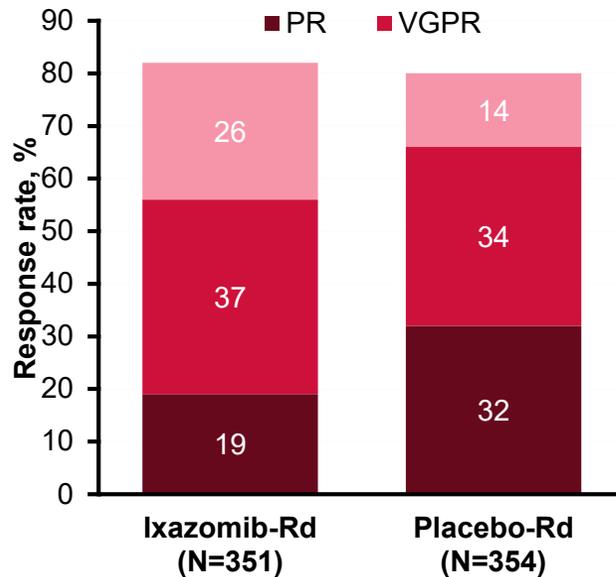
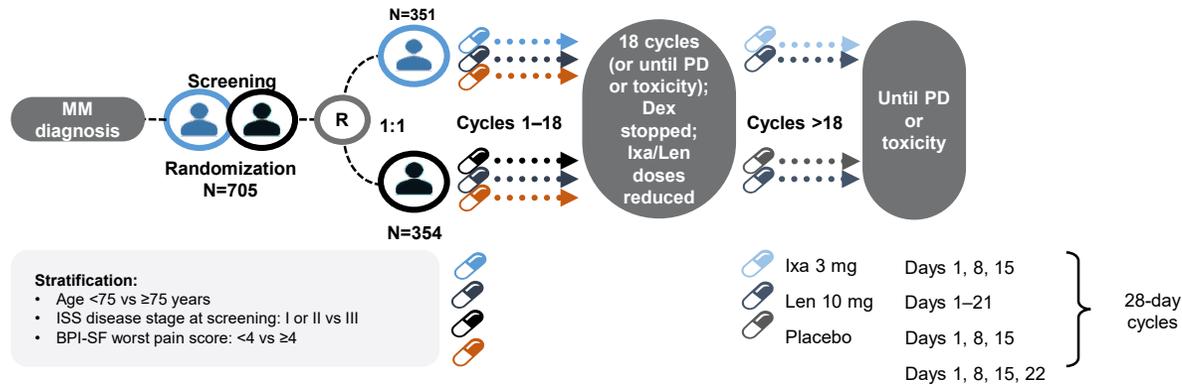
Unverrückbar MAIA?

The Phase 3 TOURMALINE-MM2 Trial: Oral Ixazomib, Lenalidomide, and Dexamethasone vs Placebo-Rd for Transplant- Ineligible Patients with Newly Diagnosed Multiple Myeloma

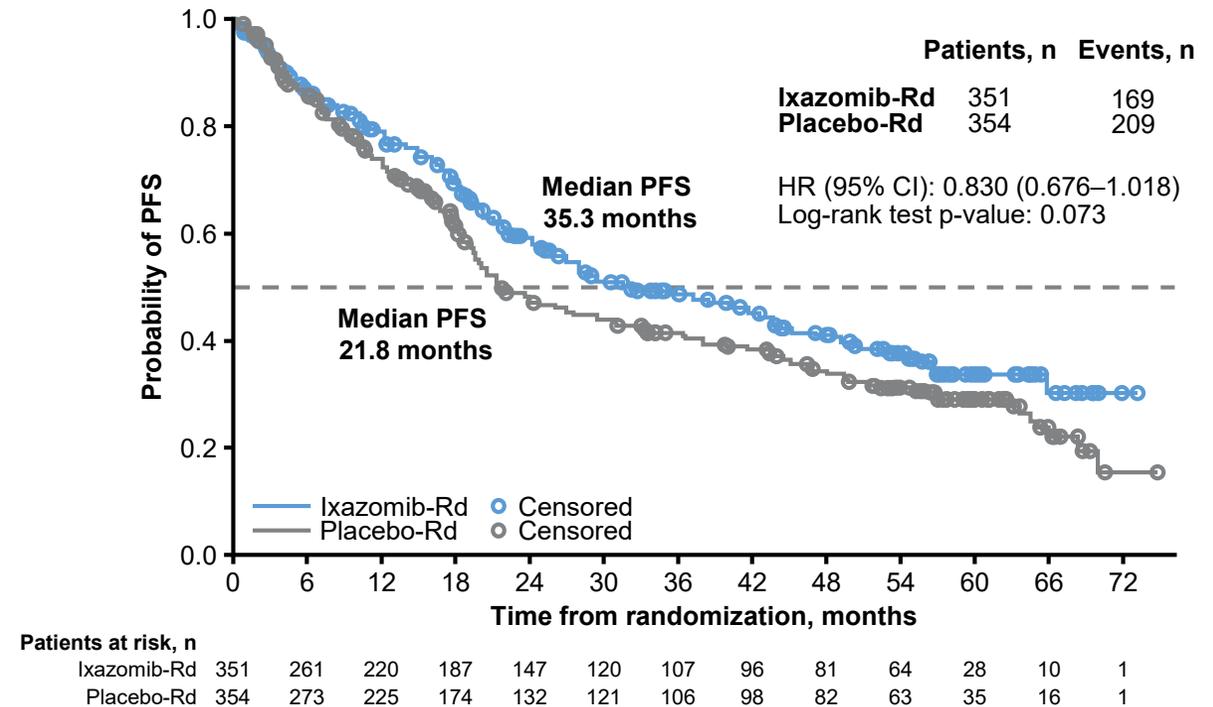
Facon et al., Lille, Frankreich

Abstract 551

Multiples Myelom



- Addition of ixazomib to Rd in patients with NDMM led to a clinically meaningful PFS benefit, with a 13.5-month improvement in the median in this elderly, transplant-ineligible patient population.
- Ixazomib-Rd is a feasible treatment option for certain transplant-ineligible patients with NDMM who could benefit from an all-oral triplet combination.



Updated Analysis of Daratumumab Plus Lenalidomide and Dexamethasone (D-Rd) versus Lenalidomide and Dexamethasone (Rd) in Patients with Transplant-ineligible Newly Diagnosed Multiple Myeloma (NDMM): the Phase 3 MAIA Study

Kumar et al., Rochester, USA

Abstract 2276

Multiples Myelom

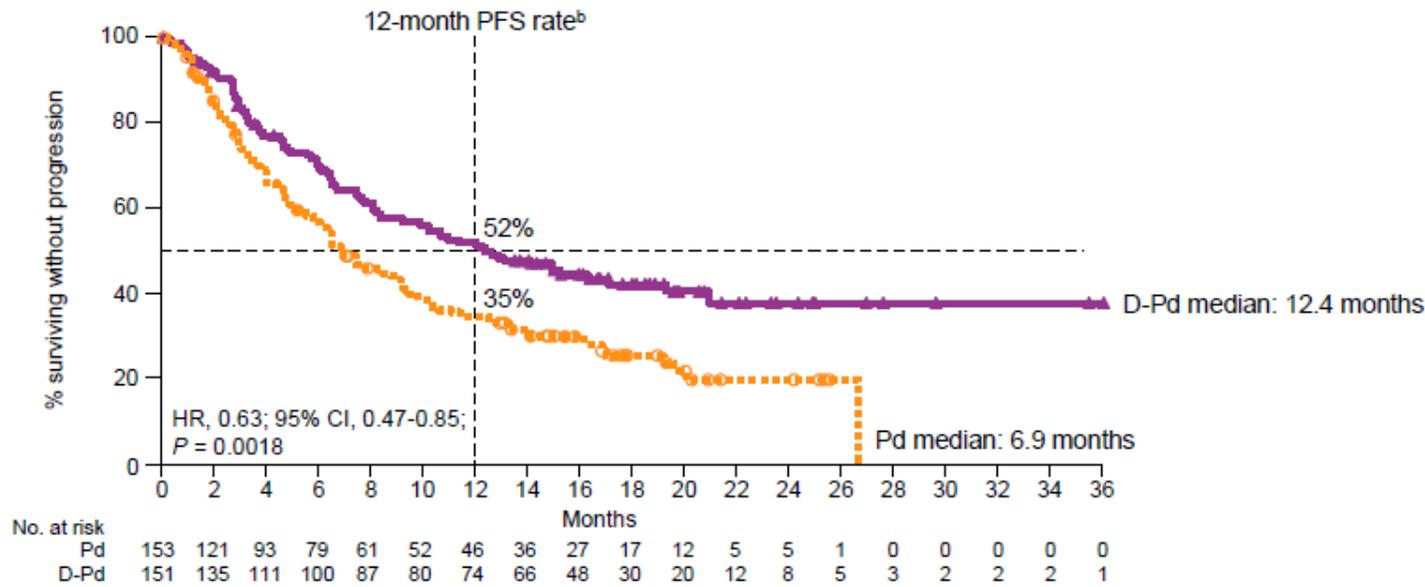
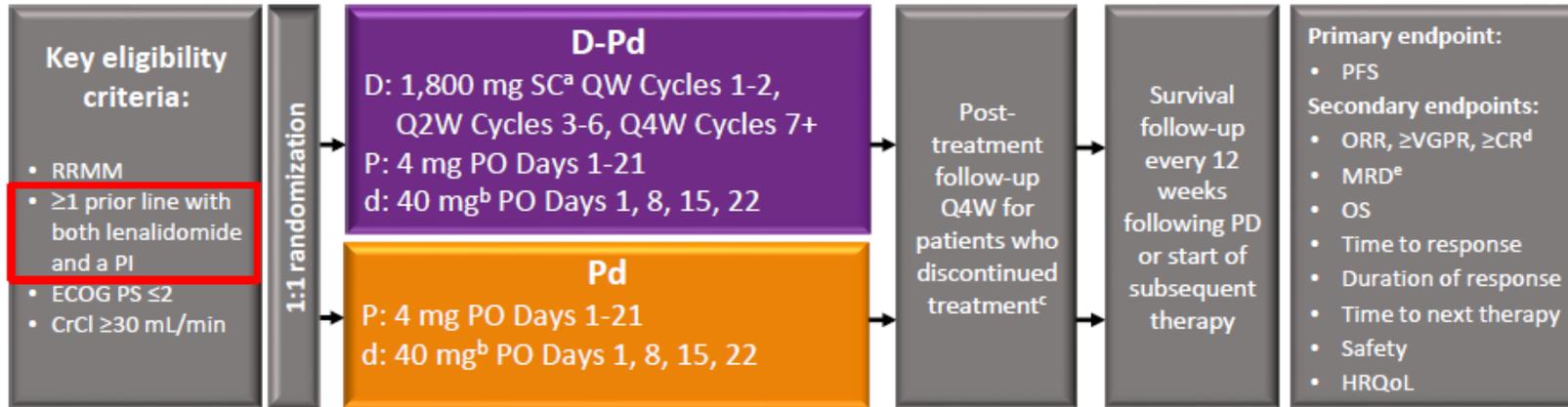
Rezidivtherapie

Lenalidomid-freie neue Standards: DPd und KdD

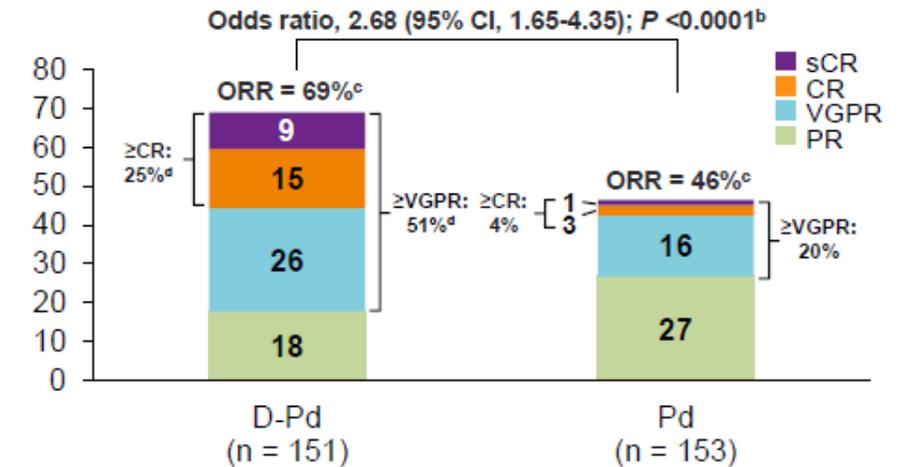
Apollo: Phase 3 Randomized Study of Subcutaneous Daratumumab Plus Pomalidomide and Dexamethasone (D-Pd) Versus Pomalidomide and Dexamethasone (Pd) Alone in Patients (Pts) with Relapsed/Refractory Multiple Myeloma (RRMM)
Dimopoulos et al., Athens, Greece

Abstract 412

Multiples Myelom



Hematologic response



Phase 3: DARA SC und Pd bei RRMM mit ≥ 1 vorherigen Therapielinien

Reduziertes Risiko für Progression oder Tod vs. Pd allein (-37%)

Keine neuen Sicherheitsbedenken

Sehr wenige IRR, kurze Verabreichungsdauer (\uparrow Bequemlichkeit, \downarrow Behandlungsbelastung)

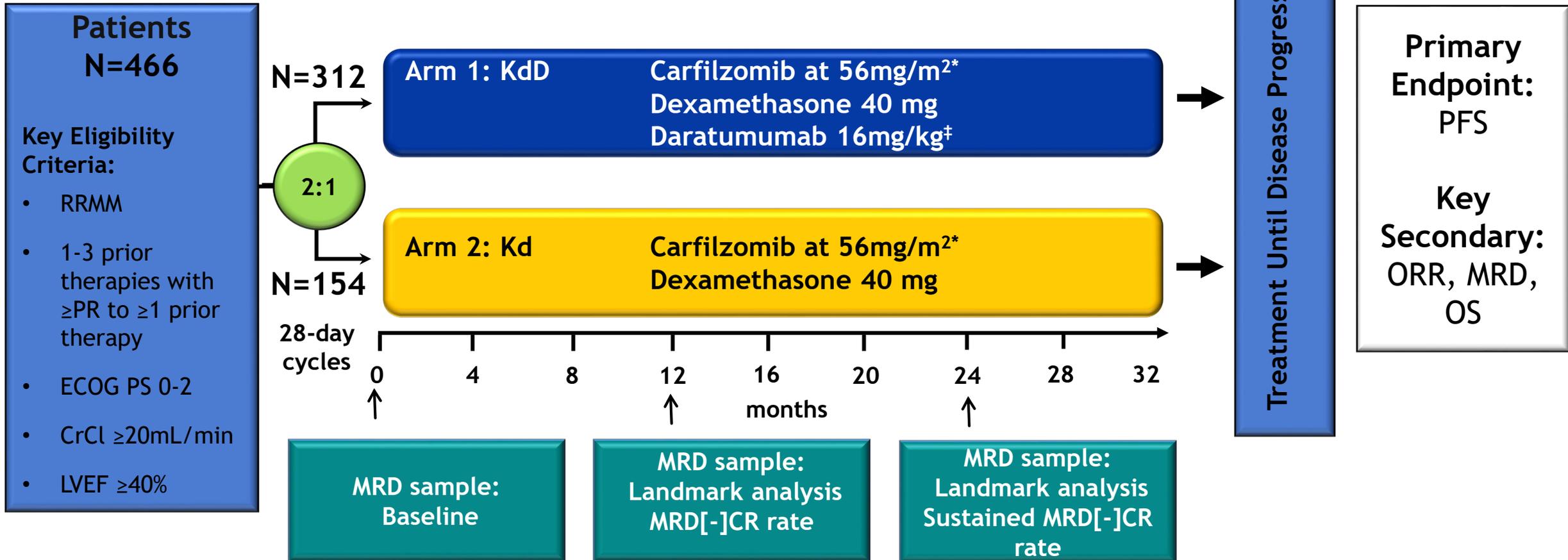
-> EU Zulassung für Dara-Pd wird angestrebt, wichtiges Regime für RRMM-Patienten

Carfilzomib, Dexamethasone, and Daratumumab Versus Carfilzomib and Dexamethasone in Relapsed or Refractory Multiple Myeloma: Updated Efficacy and Safety Results of the Phase 3 Candor Study

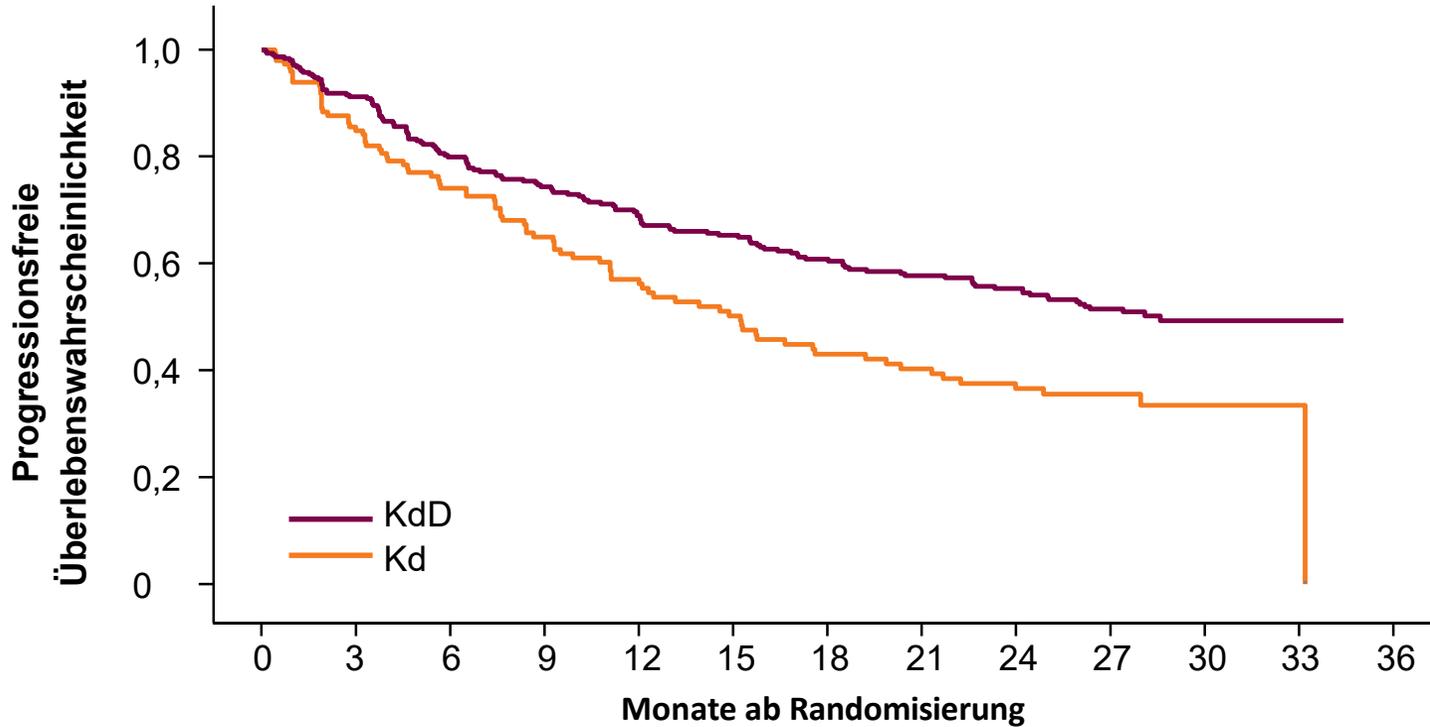
Dimopoulos et al., Athens, Greece

Abstract 2325

CANDOR Study Design



RRMM: KdD vs. Kd (CANDOR) – Update Wirksamkeit & Verträglichkeit



Anzahl risikoexponierter Patienten

	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36
KdD	312	279	235	210	189	178	159	146	136	105	30	6	0
Kd	154	120	99	83	69	57	47	44	39	28	4	1	0

Datenschnitt am 15.6.2020
(ca. 36 Monate nach Aufnahme des ersten Patienten)

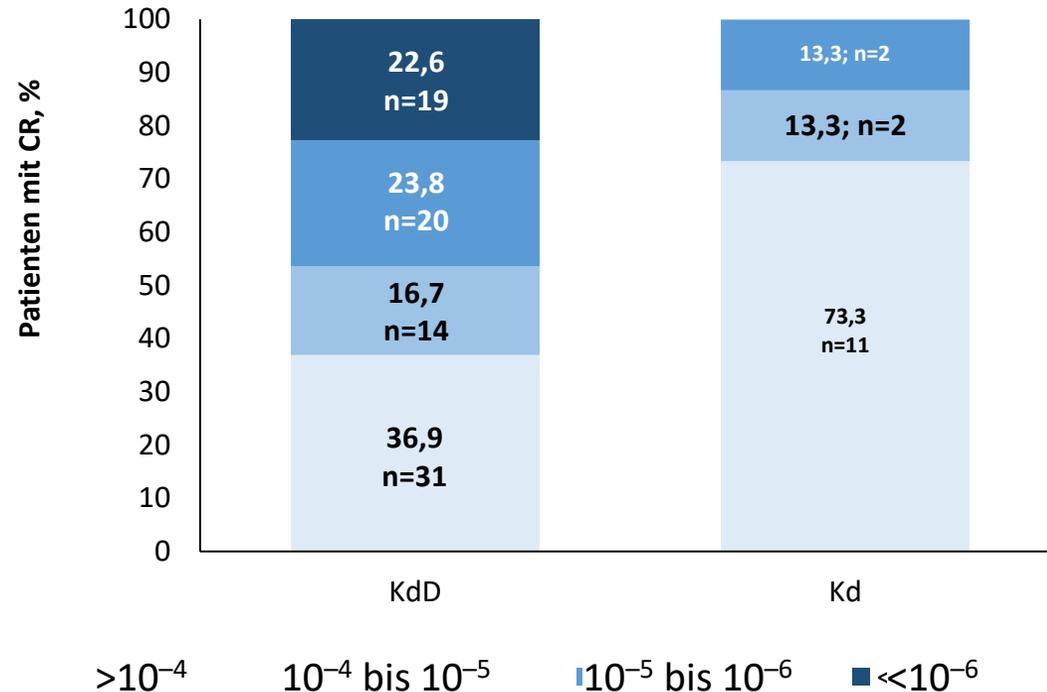
	KdD (n=312)	Kd (n=154)
Med. Nachbeobachtungszeit, Monate	27,8	27,0
Patienten mit PFS-Ereignissen, n (%)	140 (44,9)	85 (55,2)
Medianes PFS,* Monate	28,6	15,2
HR (95 % KI)	0,59 (0,45–0,78)	

*ORCA (Onyx Response Computer Algorithm)

K = Carfilzomib; d = Dexamethason; D = Daratumumab; RRMM = rezidiertes/refraktäres multiples Myelom; HR = Hazard Ratio; KI = Konfidenzintervall; PFS = progressionsfreies Überleben.

RRMM: KdD vs. Kd (CANDOR) – MRD

MRD-Ansprechen bei Patienten mit CR nach 12 Monaten



- Nach 12 Monaten hatten die Patienten unter Behandlung mit KdD eine höhere CR-Rate (26,9% vs. 9,7%) und ein tieferes Ansprechen bezüglich der MRD^{neg} als Patienten mit Kd.
- Während einer medianen Nachbeobachtungszeit von 6 Monaten kam es bei keinem Patienten mit MRD^{neg} CR zu einer Krankheitsprogression oder einem Todesfall.
- Im KdD-Arm beeinflusst eine Lenalidomid-Vorbehandlung oder –Refraktärität die MRD^{neg} CR-Rate nicht.

CR = komplette Remission; Kd = Carfilzomib + Dexamethason; KdD = Carfilzomib + Dexamethason + Daratumumab; MRD = minimale Resterkrankung; MRD^{neg} = MRD-negativ; RRMM = rezidiviertes/refraktäres multiples Myelom

Multiples Myelom

Rezidivtherapie

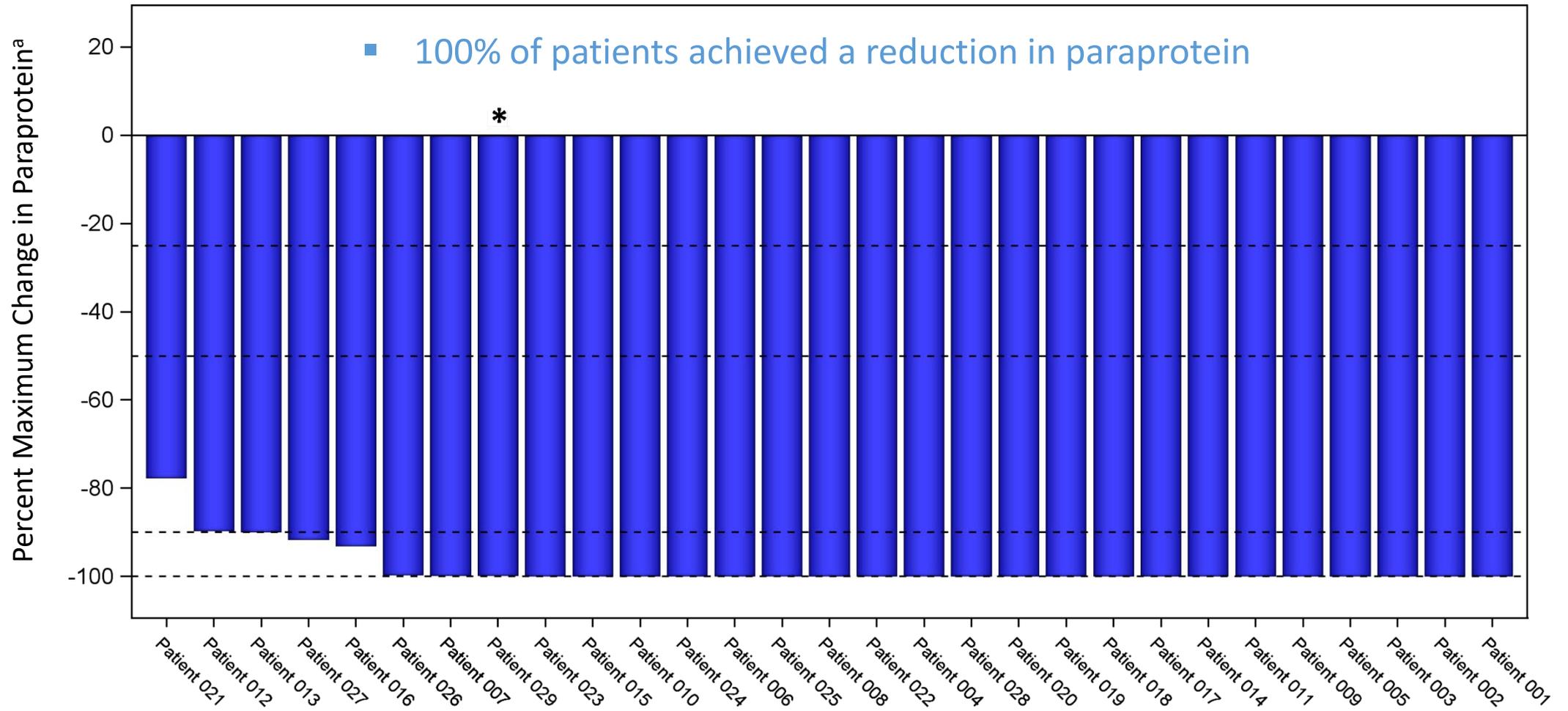
CARs – mit Verve und viel Hoffnung in die Zulassung!

CARTITUDE-1: Phase 1b/2 Study of Ciltacabtagene Autoleucel, a B-Cell Maturation Antigen–Directed Chimeric Antigen Receptor T-Cell Therapy, in Relapsed/Refractory Multiple Myeloma

Madduri et al., New York, USA

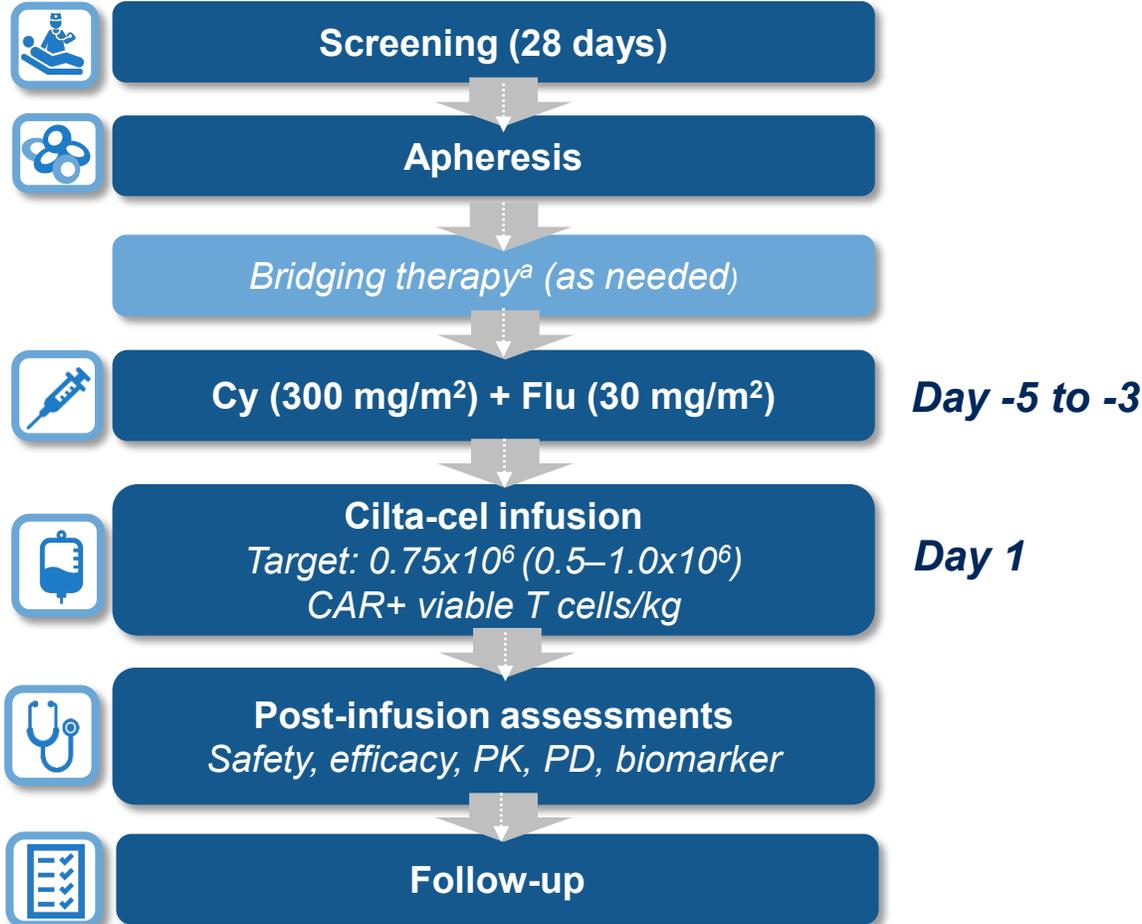
Abstract 177

ASH 2019



^aSerum M-protein, urine M-protein, or difference between involved and uninvolved free light chain (dFLC). *Bence-Jones proteinuria at baseline, with a transient response during bridging therapy; output represents dFLC value

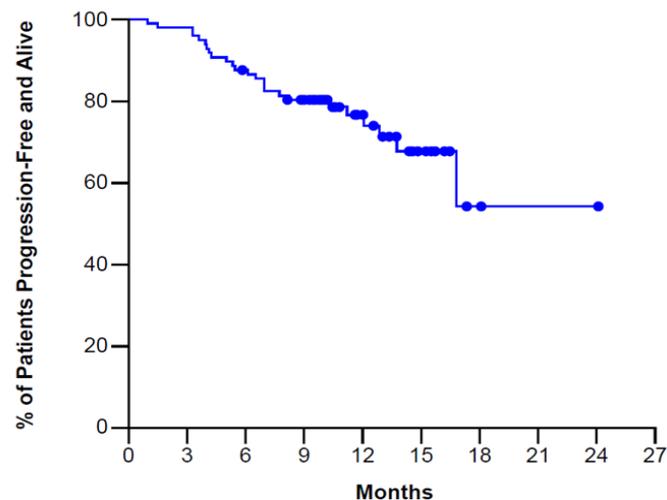
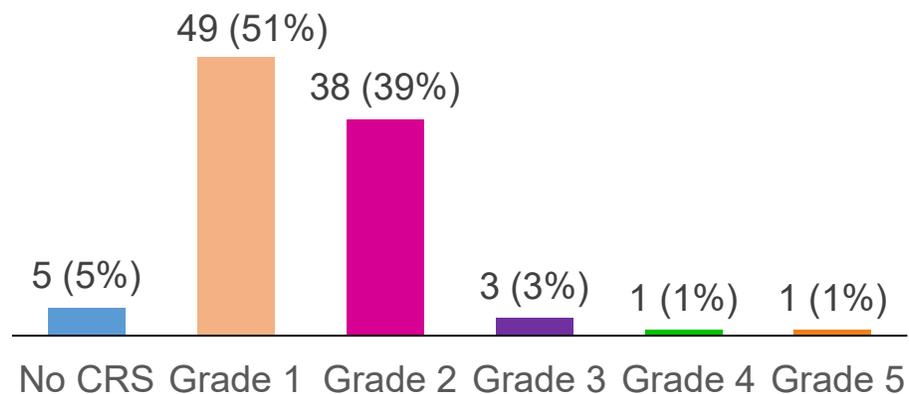
Multiples Myelom



Characteristic	N=97
Prior lines of therapy, median (range)	6.0 (3–18)
Previous stem-cell transplantation, n (%)	
Autologous	87 (89.7)
Allogenic	8 (8.2)
Triple-class exposed, ^c n (%)	97 (100)
Penta-exposed, ^d n (%)	81 (83.5)
Triple-class refractory ^c	85 (87.6)
Penta-refractory ^d	41 (42.3)
Refractory status, n (%)	
Carfilzomib	63 (64.9)
Pomalidomide	81 (83.5)
Anti-CD38 antibody	96 (99.0)
Refractory to last line of therapy, n (%)	96 (99.0)

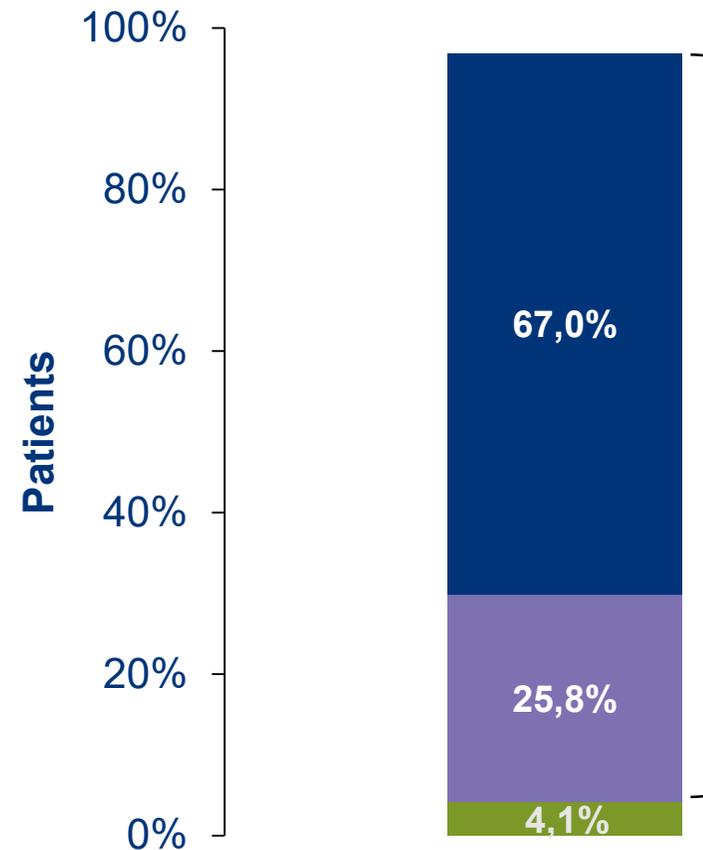
Multiples Myelom

Maximum CRS Grade (N=97)



No. at risk 97 95 84 71 30 14 2 1 1 0

ORR^a: 96.9% (94/97)



Best response^b = ■ sCR ■ VGPR ■ PR

Idecabtagene vicleucel (ide-cel, bb2121), a BCMA-directed CAR T cell therapy, in patients with relapsed and refractory multiple myeloma: updated results from phase 1 CRB-401 study

Lin et al., Rochester, USA

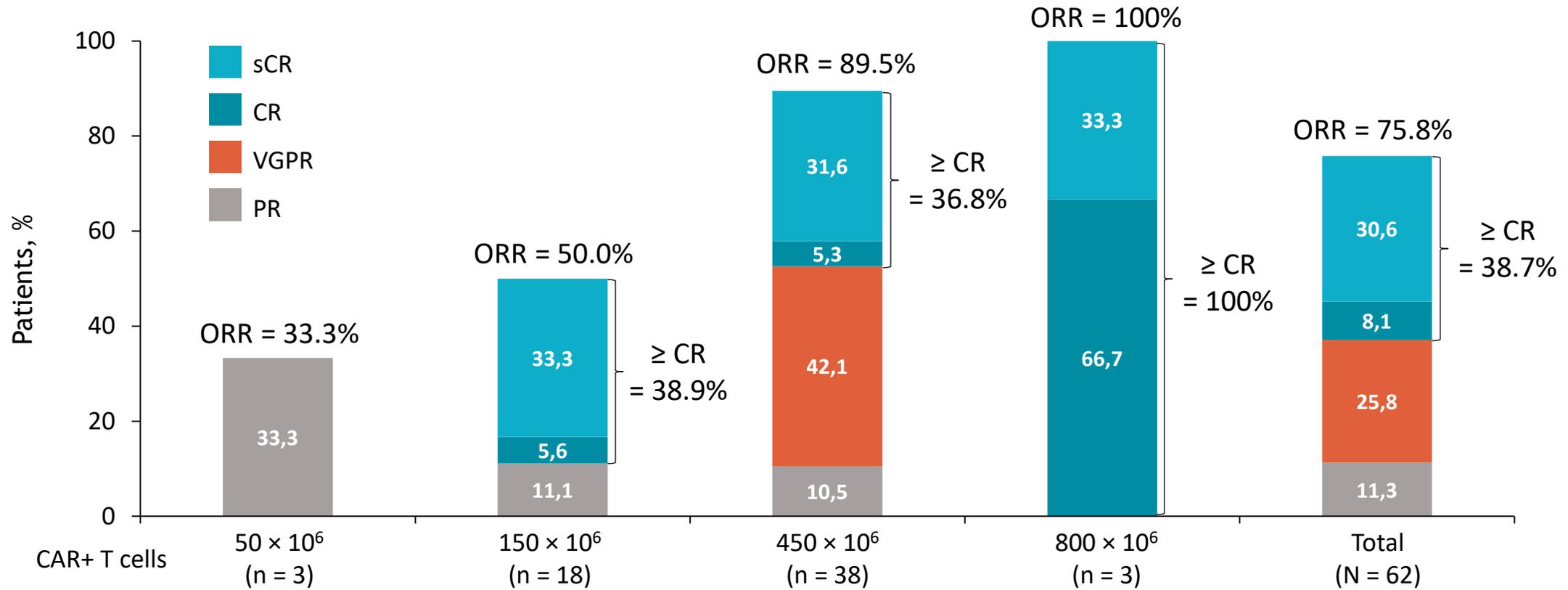
Abstract 131

Multiples Myelom

Target dose, × 10 ⁶ CAR+ T cells	50 (n = 3)	150 (n = 18)	450 (n = 38)	800 (n = 3)	Total (N = 62)
Age, median (range), y	60 (58-68)	63.5 (44-75)	61 (37-74)	57 (41-67)	61 (37-75)
Male, n (%)	2 (66.7)	13 (72.2)	23 (60.5)	1 (33.3)	39 (62.9)
Time since diagnosis, median (range) y	1.5 (1.4-6.2)	6.2 (1.7-15.2)	5.4 (0.8-35.7)	4.1 (3.9-15.9)	5.5 (0.8-35.7)
ECOG PS 0/1, % ^a	33.3/33.3	27.8/72.2	23.7/73.7	33.3/66.7	25.8/71.0
High-risk cytogenetics, n (%) ^b	0	6 (33.3)	10 (26.3)	1 (33.3)	17 (27.4)
R-ISS III, n (%)	1 (33.3)	2 (11.1)	7 (18.4)	1 (33.3)	11 (17.7)
High tumor burden, n (%) ^c	2 (66.7)	10 (55.6)	14 (36.8)	1 (33.3)	27 (43.5)
Extramedullary disease, n (%)	2 (66.7)	4 (22.2)	16 (42.1)	1 (33.3)	23 (37.1)
Prior regimens, median (range)	4 (3-11)	8 (4-15)	6 (3-18)	6 (5-7)	6 (3-18)
Prior ASCT, n (%)	3 (100)	16 (88.9)	35 (92.1)	3 (100)	57 (91.9)
Prior exposed / refractory, %					
Last prior therapy	100 / 33.3	100 / 61.1	100 / 89.5	100 / 33.3	100 / 75.8
IMiD and PI	100 / 33.3	100 / 83.3	100 / 84.2	100 / 66.7	100 / 80.6
IMiD, PI, and anti-CD38	33.3 / 0	94.4 / 72.2	97.4 / 76.3	100 / 33.3	93.5 / 69.4
Bridging therapy, n (%)	1 (33.3)	9 (50.0)	21 (55.3)	1 (33.3)	32 (51.6)

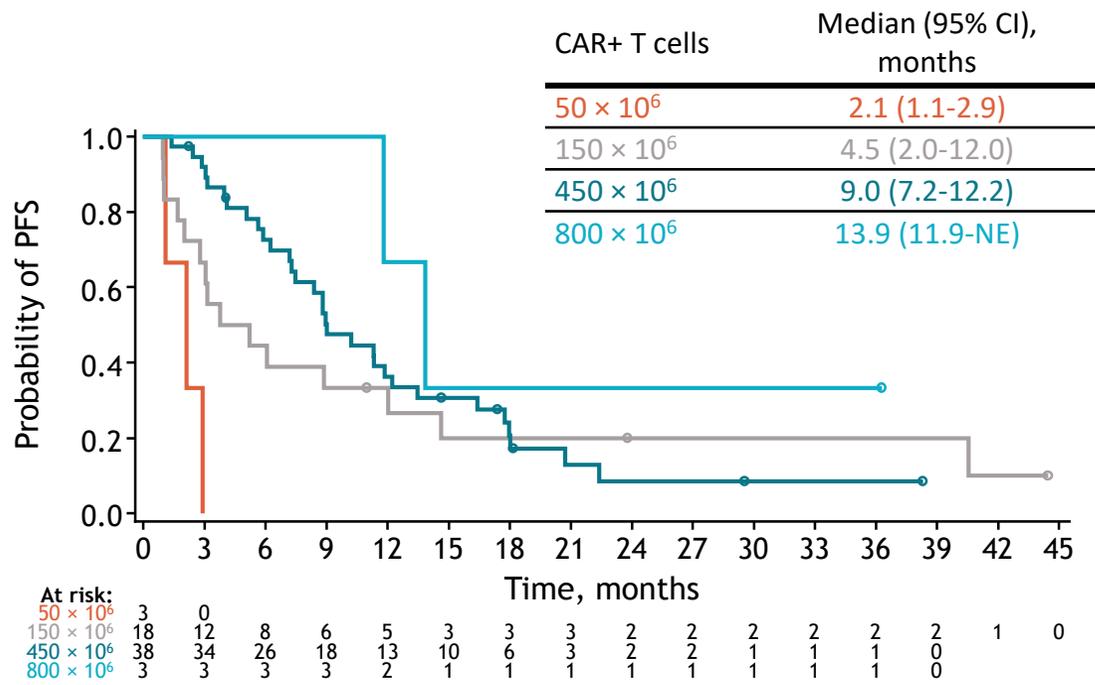
^aTwo patients (1 each at 50 and 450 × 10⁶ target cells) had ECOG PS 2. ^bdel17p, t(4;14), and/or t(14;16). ^c≥ 50% CD138-positive cells or percentage of plasma cells in bone marrow biopsy.

Multiples Myelom



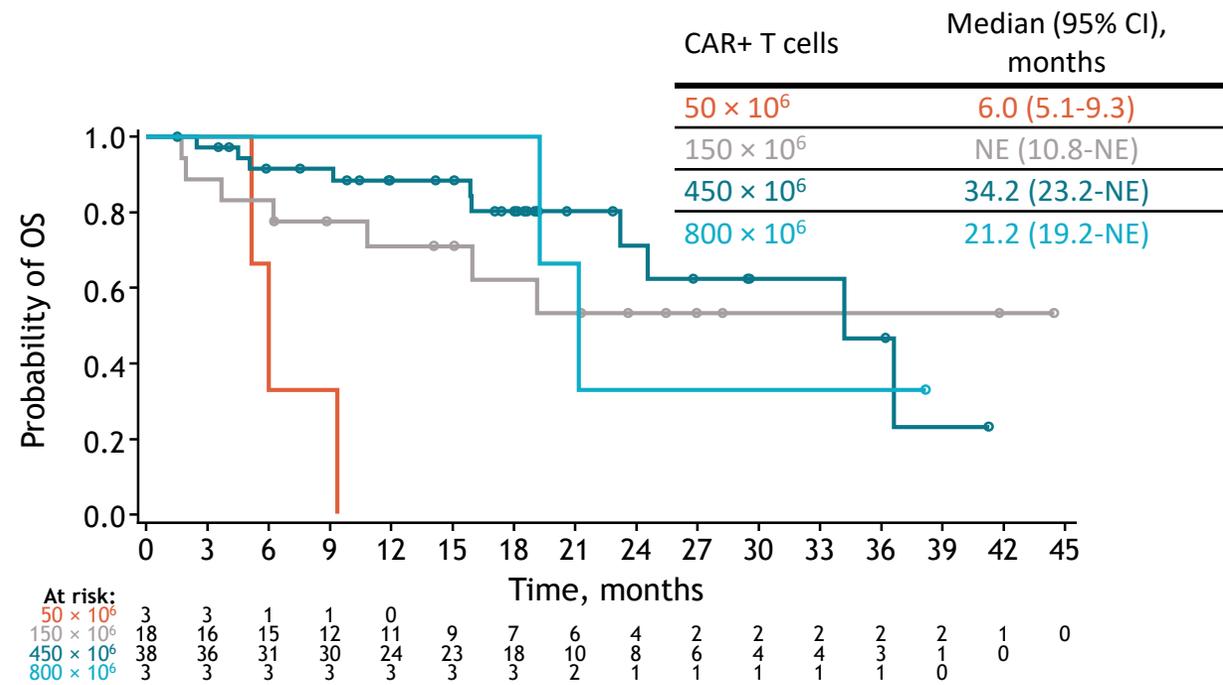
PFS and OS

PFS by target dose



Median PFS 8.8 months
(95% CI, 5.9-11.9 months) across all treated patients

OS by target dose



Median OS 34.2 months
(95% CI, 19.2-NE months) across all treated patients

Median and 95% CI from Kaplan-Meier estimate. NE, not estimable.

Multiples Myelom

Ide-Cel und Cilta-Cel erzielen bisher unerreichte Ansprechraten und PFS Daten in einer stark vorbehandelten Patientenpopulation

Trotz gleichem Zielantigen ist das Muster des CRS unterschiedlich

Studien in früheren Rezidiven und im randomisierten Vergleich rekrutieren bereits

Die Zulassung beider Konstrukte wird für 2021 erwartet

Die Kurzpräsentationen sind online unter

www.lymphome.de/ash2020

Für den Inhalt verantwortlich:

Prof. Dr. med. Katja Weisel

II. Medizinische Klinik und Poliklinik • Universitätsklinik Hamburg-Eppendorf



Das Informationsprojekt wird unterstützt von den Firmen

abbvie

AstraZeneca

Bristol Myers Squibb™
Celgene | A Bristol Myers Squibb Company



Janssen
PHARMACEUTICAL COMPANIES
OF Johnson & Johnson

Diese hatten keinen Einfluss auf die Inhalte.